

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 12» г. Нижневартовска

Лещинская Ольга Алексеевна

**КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ПОСТРОЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ И
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

Учебно-методическое пособие

Нижневартовск

2017

ББК 65.290-2

Рецензент

Минтус Оксана Михайловна,
кандидат философских наук,
заместитель директора по научно-методической работе
МАУ г. Нижневартовска «Центр развития образования»

Лещинская О.А.

Л 54 Ключевые аспекты построения эффективной системы мониторинга качества обучения и использования результатов оценки учебных достижений школьников по английскому языку: Учебно-методическое пособие. – Нижневартовск : Издательство НГУ, 2017. – 16 с.

© Лещинская О.А., 2017

© Издательство НВГУ, 2017

Содержание

Пояснительная записка	4
I. Основное содержание	7
I.1. Теоретическое обоснование	7
I.2. Основные направления проведения мониторинга	9
I.3. Конструирование системы мониторинга	10
I.4. Мониторинг формирования и развития социокультурной компетенции обучающихся	13
I.5. Мониторинг сформированности УУД обучающихся	14
I.6. Реалистичность и результативность внедрения системы мониторинга	15
I.7. Распространение педагогического опыта	16
I.8. Повышение квалификации	17
I.9. Задачи в области развития системы мониторинга	17
II. Ожидаемые результаты и социальная значимость	18
Список литературы	19
Приложения	20
Приложение I	20
Приложение II	26
Приложение III	27

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Актуальность данного направления работы обусловлена тем, что в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта общего образования (ФГОС ОО) меняется содержание образования по предмету «Иностранный язык», которое направлено на формирование компетентной, культурной, деятельностной личности обучающегося. Результатами обучения становятся личностные, метапредметные и предметные достижения обучающихся, формируемые посредством формирования и развития универсальных учебных действий (УУД), а также уровня социокультурной компетенции. В связи с этим возникает необходимость рационального управления учебным процессом по обучению иностранному языку. Такое управление невозможно без четкой системы контроля, поэтому актуальной становится разработка системы оценивания (мониторинга) сформированности УУД и социокультурной компетенции, которая обеспечивает объективный подход к оцениванию различных составляющих владения иностранным языком.

Задача получения качественной, объективной информации в области педагогической деятельности приобретает важное значение, поскольку начала формироваться социальная база потребителей такой информации. В ней испытывает необходимость и учитель для самооценки своей профессиональной деятельности с целью корректировки педагогических воздействий, и ученик с целью получения оценки своих достижений. В практике преподавания английского языка указанная выше задача решается путем внедрения системы мониторинга результатов обучения по английскому языку, позволяющая соотнести результаты обучения с уровнями владения языком, определенными ФГОС.

Неотъемлемым компонентом образовательного процесса становится диагностика, с помощью которой определяется достижение поставленных целей и задач. Диагностирование выявляет тенденции, динамику формирования результатов обучения, нацелено на прогнозирование. Это новый уровень контроля и оценки качества процесса обучения.

Новизна данной работы заключается в создании стандартизированной системы мониторинга. Для этого нужно определиться с критериями, параметрами и инструментами отслеживания результатов, которых можно достичь в процессе обучения языку. Практическая значимость состоит в том, что апробированные критерии оценивания, комплекс диагностических, тестовых заданий для выявления уровня сформированности УУД и иноязычной социокультурной компетенции обучающихся могут быть использованы в работе учителей-практиков; данные, полученные в ходе мониторинга использованы для оперативной коррекции образовательного процесса.

Гипотеза: применение стандартизированной системы мониторинга позволит подойти объективно к оценке сформированности УУД и социокультурной компетенции обучающихся, и поможет выстраивать индивидуальную траекторию развития каждого ребенка.

Цель данных методических рекомендаций состоит в ознакомлении учителей-предметников, методистов образовательных учреждений с опытом разработки и внедрения стандартизированной системы мониторинга для оценки сформированности УУД и социокультурной компетенции обучающихся, направленной на выявление образовательных результатов, достижений обучающихся в области изучения английского языка.

Объектом мониторинга исследования выступает образовательный процесс, ориентированный на формирова-

ние и развитие учебной успешности и социокультурной компетенции у школьников.

Предмет исследования: стандартизированная система мониторинга оценки сформированности УУД и социокультурной компетенции обучающихся по английскому языку.

Условия реализации мониторинга: банк диагностических методик, технологические карты, кадровый ресурс.

Система мониторинга представляет собой исследование, направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД и социокультурной компетенции обучающихся.

Методы сбора информации:

- административные контрольные работы;
- участие в независимой экспертизе 9, 11-х классов;
- анкетирование; тестирование; наблюдение.
-

Сроки и этапы реализации

Таблица № 1

Сроки	Этапы работы
1-й год внедрения Теоретическое обоснование	Подбор, изучение литературы и информационных источников по проектированию и организации ключевых аспектов построения эффективной системы оценки (мониторинга)
	Подготовка методических и дидактических материалов в рамках реализации стандартизированной системы мониторинга, направленной на эффективное формирование УУД и развитие социокультурной компетенции обучающихся, а также на повышение качества образования
	Разработка комплекса мероприятий (уроки, мастер-классы)
	Разработка диагностического инструментария для проведения мониторинга сформированности УУД и социокультурных компетенций обучающихся

	Создание системы мониторинга сформированности УУДи социокультурных компетенций обучающихся
2-й год внедрения Практическая часть	Апробация диагностического материала, системы критериев и показателей
	Анкетирование, опрос, диагностики.
	Отслеживание процесса входных, текущих, промежуточных результатов сформированности УУД, социокультурных компетенций обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности
	Выступления по обмену опытом
	Мастер-класс и открытые уроки для коллег
3-й год внедрения Обобщение	Проведение мониторинговых процедур по реализации стандартизированной системы мониторинга
	Обработка результатов работы
	Выступления по обмену опытом в педагогической среде

I. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

I.1. Теоретическое обоснование

Методологической основой опыта стали: теория современной дидактики, разработанная отечественными педагогами: В.П. Беспалько, А.В. Хуторским, М.Н. Скаткиным; теория деятельности и её субъекта, разработанная российскими психологами школ Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева; Д.Б.Эльконина, В.В. Давыдова; П.И. Третьякова, Е.К. Хеннера, И.С. Якиманской; Л.Г. Петерсона; основные понятия проектно-исследовательской деятельности взяты из работ А.В. Леонтовича.

Под *мониторингом* в образовании понимается система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени, и дающая прогноз ее развития.

Цель мониторинга: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности УУД и социокультурной компетенции у обучающихся в условиях реализации ФГОС.

Задачи мониторинга:

- выявить динамику сформированности УУД, развитие уровня социокультурной компетенции обучающихся в процессе обучения английскому языку;
- определить причины получения конкретных результатов мониторинга;
- оптимизировать деятельность учителя и ученика на основе выявленных результатов.

Мониторинг предполагает разработку документов:

- графика (циклограммы) проведения контроля объектов на разных этапах обучения;
- критериев и шкал оценивания;
- банка заданий диагностических материалов;
- отчеты учителя о результативности обученности учеников по разным видам речевой деятельности и аспектам языка (с анализом и рекомендациями по устранению недочетов).

Итоговые результаты мониторинга выстраиваются на полученных результатах *внутренней экспертизы* (сформированность УУД, которые включают в себя личностные, метапредметные (регулятивные, коммуникативные, познавательные), а также предметные результаты, т. е. речевая компетенция в говорении, аудировании, чтении и письмен-

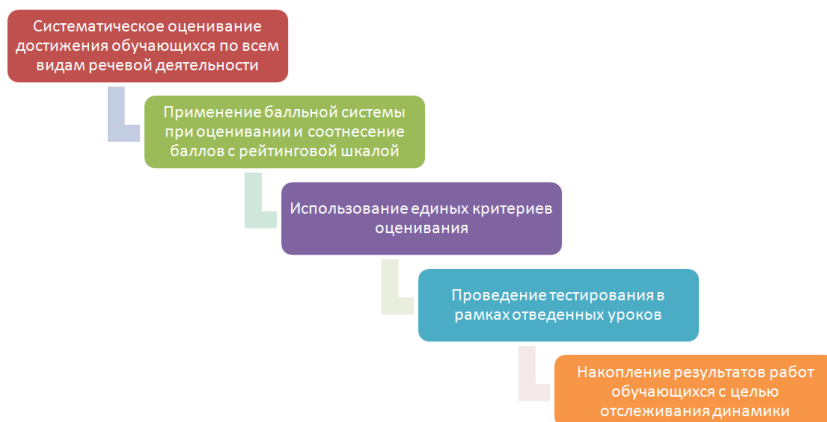
ной речи), и *внешней экспертизы* (результаты ОГЭ, ЕГЭ, участие в конкурсах, олимпиадах).

I.2. Основные направления проведения мониторинга

Система мониторинга включает в себя направления, представленные в схеме № 1.

Основные направления проведения мониторинга

Схема № 1



Мониторинг качества обученности обучающихся по английскому языку основывается на компетентностном подходе, т.е. представляет собой оценку ключевых компетенций обучающихся. Для более эффективной организации мониторинга осуществляется психолого-педагогическое сопровождение обучающихся. Наличие качественного мониторинга по предмету позволяет отслеживать индивидуальную траекторию движения ученика, его результаты в учебной и внеурочной деятельности.

В результате внедрения стандартизированной системы мониторинга оценки сформированности УУД, развития уровня социокультурной компетенции обучающихся по английскому языку достигается:

- объективная оценка качества учебного занятия;
- объективная оценка учебных достижений обучающихся.

Достижение результатов мониторинга планируется через внедрение:

- новых методов обучения (активные и интерактивные методы обучения);
- новых подходов к оценкам учебных достижений (критерии, баллы, рефлексия).

Организация мониторинга

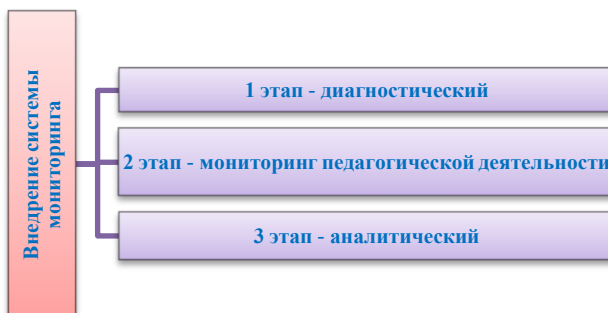
Схема № 2



1.3. Конструирование системы мониторинга

Проект по внедрению системы мониторинга включает в себя три этапа.

Схема № 3



I этап – диагностический: организация и проведение диагностики уровня владения английским языком на разных этапах обучения в школе в соответствии с программными требованиями: I этап – первый уровень обучения во 2–4-х классах, II этап – второй уровень обучения в 5–8 классах, III этап – третий уровень обучения (профильно-ориентированная подготовка) в 9–11-х классах. Обучающиеся по итогам учебного года демонстрируют уровень владения английским языком в соответствии с программными требованиями. Данные результаты предназначены как для выработки стратегических решений, так и для принятия целенаправленных и логически последовательных действий по коррекции процесса обучения.

II этап – мониторинг педагогической деятельности:

- анализ существующих форм контроля;
- разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД и социокультурной компетенции;
- формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга.
-

Составление банка заданий для

При анализе существующих форм контроля, исходя из целей тестирования, выделены два типа тестов: *тест достижений*, *тест уровня владения языком*. Для проведения входного, текущего контроля: *тест достижений*. Примером такого теста может быть итоговая диагностическая/контрольная работа на параллели.

Тест уровня владения языком необходим для организации итогового контроля. Такое тестирование уместно в качестве рубежного контроля в 9-м классе – *формат ОГЭ* и в 10–11-х классах – *формат ЕГЭ*. Такой тест составляется путем выборки определенных заданий, составления моди-

фицированных заданий с учетом поставленных требований и особенностей.

Критериальный подход и балльная система оценивания

Проведение письменных работ (см. таб. № 2, 3), устных зачетов или подготовка к выпускным экзаменам осуществляется с использованием единых критериев оценивания обеспечивающих стандартизированную оценку уровня языковой подготовки. Такой подход не только удобен, но и позволяет минимизировать субъективные расхождения при выставлении оценки.

Таблица № 2

% выполнения заданий	Оценка
85% – 100% выполненных заданий	5
70% – 84% выполненных заданий	4
55% – 69% выполненных заданий	3
ниже 54%	2

Таблица № 3

Уровень обученности	СОУ¹	Оценка
Оптимальный	64–100%	5
Достаточный	36–63%	4
Допустимый	16–35%	3
Недопустимый	0–15%	2

Для ведения мониторинга обученности разработана технологическая карта «Уровень обученности обучающихся» (Приложение II).

Все результаты административных работ по английскому языку доводятся до сведения обучающихся, отражаются в личном портфолио. На уроках используется критериальное оценивание, таким образом, требования к уровню владения английским языком становятся открытыми и по-

¹ Степень обученности учащихся: $(\text{кол-во } 5 \cdot 1 + 4 \cdot 0,64 + 3 \cdot 0,36) / \text{кол-во уч-ся} \cdot 100\%$

нятыми для обучающихся, что позволяет повысить их ответственность за собственные достижения в изучении языка.

С целью развития всех составляющих иноязычной коммуникативной компетенции (речевая компетенция, языковая компетенция, социокультурная компетенция, компенсаторная компетенция, учебно-познавательная компетенция), а также с целью обеспечения социальной адаптации обучающихся, в рамках реализации ФГОС *на уроках и во внеурочное время* используются различные методы, направленные на формирование данных компетенций. Участие в международных сетевых сообществах для общения и переписки с англоязычными сверстниками, используются привычные, ставшие уже традиционными, методы, которые хорошо работают на достижение задач ФГОС: дискуссии, диспуты, акции, например, «Пресса как отражение культурных стереотипов», «Традиции и обычаи в жизни россиян и англичан» или подготовка мультимедийных презентаций «Памятники архитектуры Великобритании и России», элементы языкового портфеля, участие в проектно-исследовательской работе и др.

Опираясь на программные требования к уровню владения различными видами речевой деятельности, разработана и внедрена *циклограмма* проведения мониторинга.

I.4. Мониторинг формирования и развития социокультурной компетенции обучающихся

С целью получения информации об уровне развития социокультурной компетенции обучающихся проведение мониторинговых исследований ведется по разработанному инструментарию (Приложение I, II). Для отслеживания динамики результатов обучающихся на каждый год заводится карта наблюдения, в которой фиксируются результаты. Основным диагностическим инструментом, выявляющим уро-

вень сформированности иноязычной социокультурной компетенции, стали разработанные тестовые задания. Объектами контроля выступают УУД и социокультурные компетенции, определенные при реализации ФГОС.

1.5. Мониторинг сформированности УУД обучающихся

Разработка диагностического инструментария основывалась на следующих критериях:

- *показательность* конкретного вида УУД для общей характеристики уровня развития личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД;
- *учет системного характера* видов УУД (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам);
- *учет возрастной специфики* сформированности видов УУД.

Разработанный диагностический инструментарий для мониторинговых исследований позволяет определить эффективность внедрения системы мониторинга, которая выражается:

I. *в уровне сформированности УУД обучающихся* (Приложение III), *социокультурной компетенции*, в корректировке результатов работы по формированию и развитию УУД;

II. *в умении обучающихся*: моделировать свою деятельность на уроке/ во внеурочное время с учетом предложенной проблемной ситуацией; развивать критическое мышление, изучать и осваивать новые способы практической и мыслительной деятельности, приобретать самостоятельные навыки и умения в выборе методов исследования, проблемы, поиска и работы с информацией, ее анализа.

III. в учебных достижениях:

- в стабильном росте качества знаний по английскому языку;
- в устойчивом росте результатов выполнения исследовательских заданий по предмету;
- в успешной защите творческих и проектно-исследовательских работ на научно-практических конференциях, Слетах, фестивалях различного уровня;
- в росте количества творческих работ школьников по английскому языку.

III этап – аналитический.

Реализация проекта завершается итоговыми диагностическими работами, целью которых является проверка и подтверждение/ опровержение эффективности применения стандартизированной системы мониторинга в обучении английскому языку. Проводится анализ информации и принятие стратегических решений (создание банка заданий, апробация и внедрение, анализ проделанной работы и внесение изменений, повышение уровня квалификации).

I.6. Реалистичность и результативность внедрения системы мониторинга

Внутренняя экспертиза

1. Качество образования обучающихся имеет положительную динамику.
2. Высокий уровень сформированности УУД (ключевых компетенций) и социокультурных компетенций.
3. Результаты исследования мотивационной и эмоциональной сфер обучающихся имеют положительную динамику.

Внешняя экспертиза

1. Результаты внешней оценки обучающихся, а именно результаты ЕГЭ и ОГЭ по английскому языку показывает положительную динамику.

2. Мониторинг количества/ качества участия в Слетах, научно-практических конференциях разного уровня по английскому языку имеет положительную динамику.

Данные результаты свидетельствуют об эффективности разработанной стандартизированной системы мониторинга оценки сформированности УУД и социокультурной компетенции обучающихся по английскому языку.

Система мониторинга применяется в течении 3-х лет и прошла апробацию не только в школьной практике, но опыт работы представлен научно-педагогической общественности как один из вариантов реализации педагогических инновационных проектов.

1.7. Распространение педагогического опыта

Опыт работы по разработке и внедрению стандартизированной системы мониторинга был представлен:

– Всероссийский мониторинг лучших практик тиражирования образовательных технологий в образовательных организациях Российской Федерации, проводимым ООО «Оникс» по заказу Министерства образования и науки РФ (октябрь, 2016 г.);

– VI Международную научно-практическую конференцию «Культура, наука, образование: проблемы и перспективы» и авторский материал (статья) «Построение эффективной системы мониторинга достижений школьников по английскому языку» опубликован в сборнике конференции (февраль, 2016 г.);

– IV Межрегиональный (с международным участием) фестиваль инновационных педагогических идей «Стратегия будущего», проводимым Государственным бюджет-

ным учреждением дополнительного профессионального педагогического образования центром повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Калининского района Санкт-Петербурга и удостоен в номинации «Инновационная программа (проект)» – «Дипломант конкурса» (март, 2017 г.).

I.8. Повышение квалификации

Работа по внедрению мониторинга ведется параллельно с повышением квалификации: посещением КПК, семинаров, вебинаров по подготовке экспертов ОГЭ, ЕГЭ в области «Говорение» и «Письмо», открытых уроков. Теоретические основы реализуются на практике.

I.9. Задачи в области развития системы мониторинга

В качестве перспектив и приоритетных направлений в работе, а также достижения высокого качества образовательных результатов, определены следующие задачи в области развития системы мониторинга:

- совершенствование системы критериального оценивания;
- обновление банка заданий в соответствии с требованиями ФГОС.
- повышение педагогического уровня квалификации;
- обобщение и распространение положительного опыта, его дальнейшая систематизация.

II. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Введение новых стандартов нацелило на пересмотр позиций по оцениванию результатов деятельности обучающихся. Разработанный диагностический инструментарий позволяет определить уровень обученности каждого ученика, отследить индивидуальный прогресс и провести коррекцию индивидуальной траектории. В этой связи именно мониторинг стал реально действенным механизмом определения эффективности образовательного процесса:

- *для учителя*: формулировка основных выводов, обобщение и систематизация полученных результатов мониторинга, проведение корректировки деятельности и обозначение перспектив;
- *для обучающихся*: мотивация каждого ученика к реализации своих потенциальных возможностей в обучении; применение полученных знаний, высокий уровень владения социокультурной и коммуникативной компетенциями.
- *для родителей*: повышение уровня информированности об успехах их ребенка и об общем качестве образования в школе;
- *для образовательной организации*: улучшение имиджа, повышение конкурентоспособности и увеличение контингента обучающихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Муравьева Е.М., Богоявленской А.Е. «Методические указания работнику образования по исследованию учебной деятельности и познавательных процессов». Справочник администрации школы по организации учебного процесса. Москва, Центр «Педагогический поиск», 2011.
2. Сафонова В.В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам/ В.В. Сафонова. – М.: Высшая школа. – 1991. – 264 с.
3. Сысоев П.В. Культурное самоопределение учащихся в условиях языкового поликультурного образования/ П.В. Сысоев. –// Иностранные языки в школе. – 2014. – № 4. – С. 14–20.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I

Инструментарий для проведения мониторинговых исследований

I. Мониторинг сформированности коммуникативно-речевых умений обучающихся (с использованием методики Е.Н. Солововой)

Таблица № 1

Балл	Способность к коммуникативному взаимодействию	Фонетическое оформление речи	Языковая корректность речи	Точность выполнения задания
1–1,4	Обучающийся ответил на несколько вопросов или дал некоторую информацию на очень простые темы. Он часто переспрашивает и просит перефразировать вопросы. Ответы его состоят из коротких фраз или очень коротких предложений. Использует в речи высказывания заученные куски тем. Не владеет достаточным количеством ус-	Произношение обучающегося настолько сильно подвержено влиянию родного языка, что это осложняет понимание его речи носителем языка. Общеизвестные и простые слова и фразы даются в неузнаваемом виде.	В речи обучающегося встречается большое количество грамматических и синтаксических ошибок. Обучающийся испытывает трудности при выборе правильного глагола и постановке его в нужное время. Ошибки встречаются почти во всех высказываниях.	Обучающийся не может найти пути для продолжения беседы. Он владеет минимальным запасом лексики, но не умеет его коммуникативно приемлемо использовать в ответе. Его речевое поведение коммуникативно неприемлемо. В разговоре обучающийся использует слова родного языка вместо незнакомых ему иностранных слов.

	тойчивых фраз и выражений для ведения беседы, часто повторяется. Легко сбивается с высказывания, не умеет адекватно реагировать на собеседника.			
1,5–1,9	Обучающийся показывает общее понимание вопросов и желание участвовать в разговоре. Он может определить необходимость той или иной информации и выразить свое мнение, используя простейшие формы высказывания. Ему необходимы объяснения и пояснения некоторых вопросов. Обучающийся часто делает неоправданные паузы. Иногда нелогичен в своих высказываниях, легко сбивается на заученный текст.	Обучающийся предпринимает попытки говорить с правильным произношением и интонацией, но все же заметна интерференция родного языка. Его речь в основном понятна носителям языка.	Ошибки обучающегося затрудняют беседу, но не препятствуют пониманию. Он правильно использует различные формы глаголов и времени, соотносимые с темой и форматом беседы, но только по заученной теме. Только 25% высказываний даны без ошибок.	Обучающийся может участвовать в беседе, но при этом использует чрезвычайно упрощенные лексико-грамматические структуры для выражения своих мыслей. Он в состоянии использовать только очень ограниченный лексический запас, который необходим для обсуждения определенной темы или проблемы. Его речевое поведение минимально приемлемо.
2–2,4	Обучающийся демонстрирует	У обучающегося хорошее произ-	У обучающегося встречаются	Обучающийся с удовольствием

	хороший уровень понимания заданий, однако, иногда приходится повторить вопрос. Обучающийся достаточно свободно ведет беседу, излагая не только факты, но и выражая свое мнение по данной теме. Владеет техникой ведения беседы, но ему не всегда удается спонтанно отреагировать на изменение речевого поведения партнера.	ношение, но иногда встречаются случаи отклонения от произносительных норм. Однако его речь понятна любому носителю языка. В основном он умеет использовать ритмику, мелодику иноязычной речи, хотя иногда его речь может быть недостаточно выразительной и не может способствовать точному выражению его коммуникативных умений.	грамматические ошибки, иногда очень серьезные, но это не препятствует общению. Он демонстрирует умение использовать правильные глагольные формы и времена на данном уровне. 50% высказываний должны быть без ошибок. Простые высказывания должны быть грамматически правильными. Употребляет в речевом высказывании условное наклонение, модальные глаголы и их эквиваленты.	участвует в коммуникации и может взять инициативу в разговоре на себя. Свобода и беглость речи, объем высказываний соответствуют требованиям. Он использует разнообразную лексику, что создает впечатление естественности ситуации. Он пытается устранить влияние родного языка. Редки случаи, когда его речевое поведение коммуникативно неоправданно.
2,5–3	У обучающегося почти нет проблем в понимании вопросов на данном уровне. Он способен вести беседу в правильной и интересной форме, давая как фактическую информацию, так и свои ком-	У обучающегося произношение полностью соответствует программным требованиям, хотя иногда встречаются незначительные ошибки, которые, однако, не мешают общению на ИЯ. Его речь доста-	Если обучающийся и допускает ошибку, то сам ее немедленно исправляет. Он умеет правильно выбрать необходимые глагольные формы и времена, использует сложные	Обучающийся может поддерживать разговор на заданную тему, выражая свои мысли быстро и свободно. Он может вставлять замечания и даже задавать вопросы экзаменатору, если это необходимо.

	ментарии по данной проблеме (мнение, причины). Владеет техникой ведения беседы (может начать и закончить разговор, расспросить, дать информацию, побудить к действию, помочь собеседнику выразить свое мнение, спорить по различным вопросам и делать выводы). Владеет умением спонтанно реагировать на изменение речевого поведения партнера.	точно выразительна и понятна людям, владеющим стандартизированной иноязычной речью. Он адекватно использует ритмику и мелодику иноязычной речи для более точного выражения своих коммуникативных намерений.	грамматические структуры. 75% высказываний не имеют ошибок. Его высказывания состоят как из коротких, так и более развернутых предложений. Демонстрирует умение употреблять сослагательное и условное наклонения.	Он использует широкий диапазон лексики, включая идиомы, демонстрируя умение преодолевать лексические трудности. Он без затруднений использует развернутые высказывания в подтверждение сказанному.
--	--	---	---	--

Критерии оценки уровня сформированности коммуникативно-речевых умений обучающихся:

Таблица № 2

1–1,4 – недопустимый	1,5–1,9 – допустимый	2–2,4 – оптимальный	2,5–3 – высокий
Недопустимая степень проявления большинства показателей сформированности коммуникативно-речевых умений говорения.	Допустимая степень проявления большинства показателей сформированности коммуникативно-речевых умений.	Оптимальная степень проявления показателей сформированности коммуникативно-речевых умений говорения.	Высокая степень проявления большинства показателей сформированности коммуникативно-речевых умений говорения.

Результаты диагностики заносятся в таблицу:

Таблица № 3

№	Фамилия, имя	Результаты сформированности коммуникативно-речевых умений				Уровень сформированности коммуникативно-речевых умений
		Способность к коммуникативному взаимодействию	Фонетическое оформление речи	Языковая корректность речи	Коммуникативная целесообразность лекс.-грам. оформления речи	
1.						
2.						

II. Данная диагностика обеспечивает не только объективность и открытость критериев оценки уровня сформированности социокультурной компетенции², но и позволяет производить мониторинг отдельных аспектов речи и своевременно корректировать недостатки.

² Сафонова В.В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам./ В.В. Сафонова. – М.: Высшая школа. – 1991. – 264 с.

Мониторинг сформированности социокультурной компетенции у обучающихся

Таблица № 1

№	ФИ ученика	Показатели сформированности социокультурной компетенции						Оценка уровня	Уровень социокультурной компетенции
		Знание национально-культурных особенностей речевого и неречевого поведения в своей стране и странах изучаемого языка	Распознавание и употребление в устной и письменной речи основных норм речевого этикета (реплик-клише, наиболее распространенной оценочной лексики), принятых в странах изучаемого языка	Знание употребительной фоновой лексики и реалий страны/стран изучаемого языка, некоторых распространенных образцов фольклора (скороговорки, поговорки, пословицы)	Знакомство с образцами художественной, публицистической и научно-популярной литературы	Представление об особенностях образа жизни, быта, культуры стран изучаемого языка	Представление о сходстве и различиях в традициях своей страны и стран изучаемого языка	Понимание роли владения иностранными языками в современном мире	
1.	Ученик 1								
2.	Ученик								
Итого по классу/ группе									

Уровни сформированности социокультурной компетенции

Таблица № 2

Высокий 2,5-3 балла	Высокая степень проявления большинства показателей
Средний 1,5-2,4 балла	Оптимальная степень проявления показателей социокультурной компетенции
Низкий 1-1,4 балла	Диапазон степени проявления большинства показателей от низкой до средней.
Недопустимый > 1	Крайне низкая степень проявления большинства показателей сформированности социокультурной компетенции.

Приложение II

**Технологическая карта «Уровень обученности обучающихся
_____ класса МБОУ «СШ №_» г. Нижневартовска
по видам речевой деятельности
и аспектам английского языка» 201 – 201 уч. г.**

Таблица № 1

№ п/п	ФИ ученика	Фонетика	Готовность к урокам	Чтение	Аудирование	Говорение		Письмо, письменная речь	Грамматика	Лексика		Проект. работа	Ведение тетради	Ведение словаря	Активность на уроке	Выполнение ДЗ.	СОУ	Успеваемость	Качество	Итоговая оценка по каждому ученику
						Диалог	Монолог			Устно	Письменно									
1.																				
2.																				
....																				
Средний балл																				

Приложение III

III. Диагностика определения у обучающегося уровня сформированности УУД (по П.И. Третьякову).

Цель: наблюдение за процессом формирования УУД. Задача: вычислить средний балл по каждому блоку, выявить отклонение, откорректировать деятельность учителя для ликвидации пробелов.

Критерии оценки сформированности УУД

Таблица № 1

Высокий 2,5-3 балла	Высокая степень проявления основных компонентов/ показателей
Средний 1,5-2,4 балла	Средняя степень проявления большинства компонентов/ показателей
Оптимальный 1-1,4 балла	Оптимальная степень проявления большинства компонентов/ показателей
Низкий / недопустимый >1	Низкая степень проявления большинства компонентов/ показателей

Уровни сформированности универсальных учебных действий (в баллах и цвете)

Таблица №2

Высокий	Средний	Оптимальный	Низкий / недопустимый
2,5 – 3	2,4 – 1,5	1 -1,4	>1

I. Познавательные универсальные действия – проектная и исследовательская деятельность

Таблица № 3

№	ФИО	Компоненты исследовательских действий												Работа с индивидуальным проектом (требования)				Итоговый показатель по каждому ученику
	Класс	Умение видеть проблему	Умение ставить вопросы	Умение выдвигать гипотезу	Умение структурировать тексты	Давать определения понятиям	Делать выводы и умозаключения	Умение классифицировать	Планирование исследовательской работы	Поиск решения проблемы	Представление результатов	Оформление результатов	Обсуждение и оценка результатов	Организация проектной деятельности	Содержание и направленность проекта	Защита проекта	Выполнение работы (проекта)	
1	Ученик 1	3	3	2,4	2,3	1,2	2,3	2,3	2,3	1,4	2,3	2,5	2,3	2,5	2,5	2,3	2,3	2,3
2	Ученик 2	2,3	2,3	2,3	1,2	1,4	1,4	1,2	1,4	1,4	2,3	2,2	1,2	1,4	1,4	2,3	2,3	1, 8
3	...																	
Итоговый показатель по классу (среднее значение)																		

II. Регулятивные универсальные учебные действия

Таблица № 4

№	ФИО	Формирование способности личности к целеполаганию и построению жизненных планов во временной перспективе				Развитие регуляции учебной деятельности				Самоорганизация эмоциональных и функциональных состояний				Итоговый показатель по каждому ученику	
	Класс	Количество целей для каждой из сфер	Содержание цели	Конкретность цели	Временная перспектива	Ценностный опыт	Опыт рефлексии	Опыт первичной актуализации	Операционный опыт	Опыт сотрудничества	Целеполагание	Само эффективность	Контроль своей деятельности		Оценка деятельности (рефлексия)
1	Ученик 1	1,4	1,4	1,4	2,3	2,5	2,3	1,4	1,4	2,5	1,4	1,4	2,5	2,4	2
2	Ученик 2	2,3	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,3
3	...														
Итоговый показатель по классу															

III. Коммуникативные универсальные учебные действия – способность к согласованным действиям

Таблица № 5

№	ФИО	Общение и взаимодействие с партнером				Действие с позиции другого				Организация и планирование учебного сотрудничества				Работа в группе			
	Класс	Умение выражать свои мысли				Аргументирование своей позиции				Умение задавать вопрос				Умение вступать в диалог			

Сводная таблица сформированности универсальных учебных действий

Таблица № 6

№	ФИО	Познавательные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД					
	Класс	Компоненты исследовательских действий	Работа с индивидуальным проектом (требования)	Формирование способности личности к целеполаганию и построению жизненных планов во	Развитие регуляции учебной деятельности	Самоорганизация эмоциональных и функциональных состояний	Общение и взаимодействие с партнером	Действие с позиции другого	Организация и планирование учебного сотрудничества	Работа в группе	Итоговый показатель по каждому ученику
1	Ученик 1										
2	Ученик 2										
Итоговый показатель											

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 15.06.2017. Формат 60×84/16
Бумага для множительных аппаратов. Гарнитура Times
Усл. печ. листов 1,0. Тираж 300 экз. Заказ 1868

*Отпечатано в Издательстве
Нижевартковского государственного университета
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*